

**САЛЬВАДОР D**

АГЕНТСТВО КРЕАТИВНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

**РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ  
СИСТЕМА И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЭД  
(ИТОГИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

**МОСКВА, СЕНТЯБРЬ 2006 г.**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВСТУПЛЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ СИСТЕМА .....</b>	<b>4</b>
ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАМОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ.....	4
<i>Структура.....</i>	4
<i>Функции государственных таможенных органов.....</i>	5
<i>Вопрос таможенного законодательства .....</i>	8
<i>Кадры .....</i>	9
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ .....	10
<i>Коррупция .....</i>	10
<i>События мая-июня.....</i>	11
<i>Специфика чиновников.....</i>	12
<i>Недифференцированное регулирование.....</i>	12
<i>Недостаточные полномочия ФТС.....</i>	13
<i>Проблемы правоприменения .....</i>	13
ОЖИДАНИЯ ЭКСПЕРТОВ .....	13
<b>ТАМОЖЕННЫЙ РЫНОК .....</b>	<b>15</b>
ВОПРОС ТЕРМИНОЛОГИИ.....	15
ХАРАКТЕРИСТИКИ РЫНКА .....	17
<i>Структура.....</i>	17
<i>Динамика профессионального становления.....</i>	17
<i>Особенности конкуренции .....</i>	18
<i>Перспективы роста .....</i>	19
ХАРАКТЕРИСТИКА ИГРОКОВ .....	19
<i>Брокеры.....</i>	20
<i>Консультанты .....</i>	22
<b>ЭКСПОРТЕРЫ-ИМПОРТЕРЫ.....</b>	<b>25</b>
ПРОБЛЕМНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	25
<i>Дисбаланс развития.....</i>	25
<i>Дисбаланс ответственности.....</i>	25
ОСОБЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ.....	26
НЕОБХОДИМОСТЬ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ИГРОКОВ.....	26
ОТНОШЕНИЕ К ВСТУПЛЕНИЮ В ВТО.....	27
<b>ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ТАМОЖЕННОЙ СФЕРЕ .....</b>	<b>28</b>
ПРЕДПОСЫЛКИ ПОСТРОЕНИЯ .....	28
<i>Коммуникационный провал.....</i>	28
<i>Неопределенность стратегии.....</i>	28
ЗАПРОСЫ УЧАСТНИКОВ ВЭД.....	29
<i>Актуальность информационной работы.....</i>	29
<i>Параметры ожидаемой информационной политики .....</i>	29
<b>ВЫВОДЫ.....</b>	<b>31</b>

---

## ВСТУПЛЕНИЕ

В период с 1 августа по 30 сентября 2006 года специалисты АКК «Сальвадор Д.» совместно с редакцией журнала «Около таможни» провели экспертный опрос «Российская таможенная система и перспективы ВЭД».

В состав экспертной группы вошли представители государственных таможенных органов, таможенных компаний, экспортеров-импортеров, деловых организаций, а также журналисты.

Целью исследования было изучение российской таможенной системы как ключевого субъекта внешнеэкономической деятельности.

Опрос был призван решить следующие задачи:

1. Зафиксировать экспертные характеристики ключевых групп ВЭД:
  - государственных таможенных органов;
  - таможенных компаний;
  - компаний и предприятий, реализующих внешнеэкономические проекты.
2. Зафиксировать параметры текущего имиджа российской таможенной системы.
3. Определить тренды развития российской таможенной системы.

***Мнение исследовательской группы  
может не совпадать с мнением экспертов***

---

## РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ СИСТЕМА

Согласно классическим определениям, в структуру государственной таможенной системы входят правоохранительные органы РФ, непосредственно осуществляющие таможенное дело в РФ: Федеральная таможенная служба, региональные Таможенные Управления РФ, таможни РФ, таможенные посты РФ<sup>1</sup>.

Однако данное экспертное исследование показывает, что понимание государственной таможенной системы среди участников внешнеэкономической деятельности гораздо шире. Понятие «государственные таможенные органы» расширяется от его понимания как органов власти таможенной вертикали до рамки «таможенная вертикаль плюс соответствующая законодательная база плюс исполнительные и законодательные органы власти, регулирующие вопросы ВЭД (МЭРТ, налоговые органы)».

Такое понимание термина «государственная таможенная система» приводит к новому осмыслению различных характеристик системы: ее функций, структуры, проблем. Так, важным экспертным замечанием является то, что данная терминологическая модификация изменяет баланс ответственности за функционирование отечественной таможенной системы: если ранее ответственность за существующие проблемы ложилась непосредственно на таможенные органы, то теперь она во многом вменяется законодательным органам власти (за несовершенство законодательства) и исполнительным органам власти разных уровней (например, за регламентирование экономической деятельности, противоречащее таможенному законодательству).

Такая экспертная позиция в корне меняет понимание государственных таможенных органов, оценку их эффективности, перспектив и тенденций развития.

## ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАМОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ

### **Структура**

---

Одним из наиболее важных выводов экспертного исследования является включение в понятие «государственная таможенная система» законодательных органов власти, которые, согласно традиционному пониманию, в нее не входят. Между тем, участники опроса полагают, что в систему должны входить все исполнительные и законодательные органы, чья деятельность так или иначе связана с ее функционированием.

---

<sup>1</sup> Глоссарий.ру

Столь сложная структура таможенной системы приводит к возникновению вопроса о межведомственном взаимодействии в сфере регулирования ВЭД. Оно, по оценкам экспертов, неэффективно. Даже представители государственных органов власти отмечают недостаточную эффективность функционирования государственной таможенной системы. Они указывают, что субъекты системы зачастую. Актуальность исследования обусловлена серьезными событиями, произошедшими в российской таможенной системе в первой половине 2006 года: административным переподчинением ФТС напрямую премьер-министру РФ и антикоррупционной таможенной кампанией, начавшейся с заявления президента РФ об «экономическом экстазе» на таможнях. Указанные события всколыхнули не только узкопрофессиональную общественность. Бизнес и общество в целом также демонстрировали ожидание разъяснений произошедшего и последующих шагов государства на означенном пути.

В ситуации, когда такие ожидания не оправдались, и таможенная стратегия власти не прояснилась, у общества встал ряд вопросов:

Актуальность исследования обусловлена серьезными событиями, произошедшими в российской таможенной системе в первой половине 2006 года: административным переподчинением ФТС напрямую премьер-министру РФ и антикоррупционной таможенной кампанией, начавшейся с заявления президента РФ об «экономическом экстазе» на таможнях. Указанные события всколыхнули не только узкопрофессиональную общественность. Бизнес и общество в целом также демонстрировали ожидание разъяснений произошедшего и последующих шагов государства на означенном пути.

В ситуации, когда такие ожидания не оправдались, и таможенная стратегия власти не прояснилась, у общества встал ряд вопросов:

ориентируются на решение оперативных задач, не рассматривая их последствия для экономики страны в целом.

## **Функции государственных таможенных органов**

По вопросу функциональной нагрузки государственных таможенных органов эксперты выражают различные оценки. Большая часть. Актуальность исследования обусловлена серьезными событиями, произошедшими в российской таможенной системе в первой половине 2006 года: административным переподчинением ФТС напрямую премьер-министру РФ и антикоррупционной таможенной кампанией, начавшейся с заявления президента РФ об «экономическом экстазе» на таможнях. Указанные события всколыхнули не только узкопрофессиональную общественность. Бизнес и общество в целом также демонстрировали ожидание разъяснений произошедшего и последующих шагов государства на означенном пути.

В ситуации, когда такие ожидания не оправдались, и таможенная стратегия власти не прояснилась, у общества встал ряд вопросов:

из них указывает на то, что современная российская таможенная система выполняет несколько основных функций в экономике:

- ✓ регулятивную и контролирующую;
- ✓ фискальную;
- ✓ правоохранительную.

Ряд экспертов отмечают важные, по их мнению, тактические функции таможенных органов:

- ✓ информационную;
- ✓ привлечения инвестиций;
- ✓ экспертную.

Участники опроса, фиксируя функциональную нагрузку таможенной системы, расходятся во мнениях относительно значимости той или иной функции. Выдвигая свои оценки, они указывают на сложившийся в современной таможенной системе *«функциональный дисбаланс»*. Он, по мнению экспертов, провоцирует дискуссию о том, какие функции таможенной системы могут быть упразднены.

Экспертное сообщество не оспаривает сохранение **контролирующей** функции таможни, поскольку это является ее сутью и мировой практикой.

Мнения о сохранении **фискальной** функции таможенных органов варьируются. Ряд участников опроса настаивают на ее сохранении. Они связывают с ней жизнеспособность государства, поскольку *«доля таможни в получении доходов государства - от 30 и выше процентов»* и передача этой функции *«смертельно отразится на состоянии экономики»*. Также указывают, что на сегодняшний день ни одна из исполнительных структур власти не способна обеспечить *«отстроенный»* подход к взиманию выплат.

Резюмируя свою позицию, сторонники сохранения фискальной функции за таможней указывают следующие аргументы:

- ✓ практическую эффективность таможенной системы как фискального механизма: *«Таможенные пошлины – более простой и эффективный фискальный механизм. Не надо потом налоговикам бегать за кем-то и что-то там с них взыскивать»*;
- ✓ *«неспособность государства»* создать другие эффективные механизмы взимания средств;

- ✓ недостаточная эффективность налоговой системы;
- ✓ ментальная специфика российского рынка, связанная с *«отношением общества к власти... и развитием ответственности бизнеса и перед государством, и перед населением»*.

Противоположной точки зрения придерживаются представители конкретных предприятий - экспортеры-импортеры, а также журналистское сообщество, выступающее преимущественно на стороне бизнеса: *«Надо убрать фискальный акцент. Таможня должна регулировать экономику, стимулировать ее»*. Сторонники такого мнения считают, что *«план по сбору денег»* провоцирует таможенные нарушения.

Говоря об **информационной** функции, эксперты отмечают, что ФТС должна быть ответственной за уведомление участников ВЭД о любых изменениях таможенных правил. Особенно болезненно участники опроса воспринимают существование категории документов «для служебного пользования», которые меняют эти правила, но запрещают информировать об изменениях участников ВЭД.

Мы полагаем, что информационная функция должна расширяться до уровня ответственности за комплексную информационную политику в таможенной сфере и заключаться в системной работе с внешними аудиториями по преодолению негативных мифов относительно отечественной таможни, а также по популяризации позитивной деятельности, которую проводит ФТС.

Оценивая выполнение таможенными органами функции **привлечения инвестиций**, эксперты отмечают, что задача стимулирования инвестиционного процесса в России противоречит фискальной функции государственной таможенной системы. Иными словами, высокие ввозные пошлины влекут за собой снижение инвестиционной привлекательности российской экономики для зарубежных и российских инвестиций.

Уникальную непрямую функцию таможни отметил один из участников опроса: *«таможня»*, под которой, очевидно, подразумевается ФТС, должна выполнять **экспертную** функцию, а именно - вырабатывать рекомендации, способствующие экономическому развитию страны.

## **Вопрос таможенного законодательства**

Строгость российских законов  
смягчается необязательностью их исполнения.  
М.Е. Салтыков-Щедрин

Характеристики государственной таможенной системы в экспертных мнениях связаны с оценкой таможенного законодательства как базы, определяющей эффективность системы. Таким образом, проблема эффективности таможни трансформируется в вопрос «эффективно ли таможенное законодательство?»

Экспертное сообщество считает российское таможенное законодательство *«достаточно удачным и прогрессивным»*, соответствующим западным, в частности европейским, стандартам. Его недостатки заключаются в:

- ✓ неадаптированности к нынешнему этапу развития отечественной экономики;
- ✓ чрезмерной динамике, которая проявляется в частом внесении изменений;
- ✓ чрезмерной инвариантности трактовок законодательных положений.

Эксперты уделяют особое внимание упомянутой проблеме множественности трактовок закона, поскольку, по их мнению, это ведет к размыванию правил игры экспортеров-импортеров.

Примечательным является тот факт, что, осмысливая причины такого положения дел, экспертное сообщество снова вводит понятие ментальности, как в случае с оценкой функционального наполнения таможенной системы. С той лишь разницей, что в первом случае речь шла о ментальности всех субъектов российской экономики, а в данном имеются в виду *«наши российские чиновники»*.

Тезис «закон хорош, но таможня плохая» является доминирующим среди различных представителей экспертного сообщества: *«Хороший по международным стандартам закон плюс российская ментальность – это будет закон, отстаивающий интересы не гражданина, а государственных чиновников»*.

Чрезвычайно важными представляются мнения участников опроса, полагающих, что новый Таможенный кодекс приводит к инфраструктурным разрывам таможенной системы: прямое действие кодекса не требует от таможенников на местах согласования действий с федеральными структурами и приводит к образованию таможенных «княжеств». Данный факт является тревожным, поскольку свидетельствует о разрушении вертикали таможенной власти, а также усиливает центробежные тенденции в экономике.

Ряд экспертов указывает на то, что причиной неоднозначных трактовок законодательства является отсутствие у авторов кодекса практического опыта работы и, как следствие, глубинного понимания процессов таможенной сферы. По этой причине возникают

критические замечания в адрес таможенного законодательства от самих экспортеров-импортеров, которые жалуются на усложнение условий внешнеэкономической деятельности в силу того, что *«в кодексе чувствуется какая-то презумпция виновности участников ВЭД»*.

Таким образом, мнения экспертов свидетельствуют о существовании разрыва между законодательством и практикой. Преодолеть его поможет диалог государственных служащих и бизнеса, особенно на этапе нормотворческой деятельности.

## **Кадры**

Оценивая кадровый потенциал российской таможенной системы, в частности профессионализм российских таможенных специалистов, участники опроса разделились во мнениях. С одной стороны, отмечается существенное профессиональное развитие системы и возникновение новой генерации профессионалов-таможенников (детальный анализ подобных мнений представлен в следующем разделе). С другой стороны, указываются существенные недоработки в кадровой сфере. Так, замечается, что прямой характер действия Таможенного кодекса, требующий высокого профессионализма, на деле проявляет недостаточную подготовку персонала на местах. В основном, эти замечания относятся к региональным службам.

В качестве причин низкой компетентности таможенных специалистов в региональных государственных структурах эксперты указывают:

- ✓ отсутствие механизма корреляции динамики изменений таможенной системы в целом и законодательства в частности с темпами переподготовки и повышения профессиональной квалификации сотрудников;
- ✓ информационные и образовательные издержки «вхождения в систему»: необходимость приобретения многолетнего практического опыта;
- ✓ узкую ориентацию (несистемность) профессиональной подготовки;
- ✓ отсутствие традиции «погружения» в специфику внешнеэкономических проектов;
- ✓ утечку профессиональных кадров из госструктур в рыночную сферу.

Особняком стоят мнения экспертов, представляющих зарубежные компании. Они считают, что недостаточный профессионализм кадрового состава государственных таможенных органов объясняется чрезмерной разветвленностью российской таможенной инфраструктуры, которую невозможно обеспечить кадрами в принципе. Полагаем, такое мнение субъективно и не учитывает географических особенностей РФ.

Особое внимание эксперты уделили оценке кадровых изменений, которые произошли в таможенной системе в мае-июне 2006 года. Участники опроса пессимистично оценивают возможность профессиональной адаптации нового состава сотрудников на федеральном и региональном уровнях, поскольку когда *«люди приходят из других отраслей, это приводит к снижению качества работы»*. И, *«чтобы понять, что такое таможня, нужно образование какое-то получить»*.

Приведенные мнения выделяют в качестве ключевой причины настороженного восприятия новых кадров, не так давно пришедших в таможенную систему, отсутствие у них понимания специфики таможенной деятельности. Адаптация же к новой специфике потребует времени, в течение которого, как считают эксперты, могло *«продолжаться развитие системы»*.

## ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Не дай Бог жить в эпоху перемен.  
Восточная мудрость.

### Коррупция

Большинство экспертов начинают обсуждение проблем таможенной системы с темы коррупции. С решением этого вопроса участники опроса напрямую связывают эффективность функционирования таможенной системы. Однако проблема коррупции на таможне не представляется экспертному сообществу уникальной, поскольку *«обвинения в коррупции можно предъявить любому государственному ведомству»* и любой другой отрасли.

Парадоксально расхождение экспертных мнений по вопросу коррумпированности таможенных органов от крайне радикальных до *«конструктивно-оправдывающих»*.

Экспертные мнения делятся на следующие группы:

- ✓ таможенная система в целом коррумпирована; кадровые изменения приведут к росту коррупции;
- ✓ «в семье не без урода»: коррупция носит местечковый характер; в целом таможенная система прозрачна.

Участники опроса, фиксируя факт коррумпированности таможенной сферы, отмечают в качестве причины данного явления низкую зарплату таможенников и отсутствие существенных социальных гарантий и стимулов *«не брать взятку»*.

Отдельные эксперты на фоне преобладающих негативных оценок масштабов коррупционного размаха в таможенных органах выделяют положительную тенденцию к сокращению поля для взяток. Это связано с повышением грамотности и ответственности

самых участников ВЭД, а также с тем, *«что стало невыгодно давать взятки: сумма взятки и сумма платежей, легально заплаченных, приблизительно равна»*. Подобные мнения свидетельствуют о том, что за последние годы созданы экономические стимулы обеления российской таможенной системы.

## **События мая-июня**

---

Фактором, препятствующим эффективному развитию таможенной системы России, эксперты считают события мая-июня 2006 года. Они называют эти события *«кадровыми чистками»*, а некоторые - *«революцией»*.

Участники опроса выдвигают ряд версий относительно факторов, обусловивших столь серьезные изменения:

- ✓ таможенная система – инструмент предвыборной борьбы, поскольку контролирует стратегические финансовые ресурсы (что актуально в период электоральной активности);
- ✓ произошло столкновение элитных группировок за контроль над сферами влияния – *«переприватизация таможни»*;
- ✓ состоялось необходимое для соответствия запросам современной экономики обновление кадров.

Эксперты объясняют большую значимость указанных событий тем, что изменения, особенно столь радикальные, подрывают жизнеспособность таможенной сферы, которая во многом обеспечивается преемственностью политики.

Вследствие произошедших событий в таможенной сфере может возникнуть кадровый вакуум. Ситуация усугубляется в связи с психологическими последствиями для многотысячного коллектива таможенников, который *«лихорадит»* в связи с управленческой *«чехардой»*.

Острым негативным последствием указанных событий явилась *«непредсказуемость»* - отсутствие заявленных стратегических ориентиров нового руководства таможни. Причем это беспокоит экспертов, представляющих все экспертные группы, – персонал таможенных органов, представителей таможенного рынка, а также экспортеров-импортеров.

Эксперты указали на то, что новое руководство предпринимало попытки минимизировать негативные последствия *«реформы-революции»*, в частности, декларировало ориентацию на политику преемственности курса предыдущих *«таможенных кабинетов»*. Однако декларации на протяжении всего периода после событий не были подтверждены.

«Майская революция» в неожиданном свете представила взгляд экспертного сообщества на деятельность российских таможенных органов. В тот период, когда в медийном поле доминировала критика таможенной системы, бизнес (таможенные компании и экспортеры-импортеры) встал на сторону государственных таможенных структур, о чем свидетельствует настоящее исследование. По общему экспертному мнению, «домашний» период характеризуется как предсказуемый, стабильный, развивающийся. Чем объясняется такая ностальгия - это «плач по предсказуемости» или «страх перед неизвестностью»? Мы полагаем, что эти факторы присутствуют в столь позитивной оценке экспертами предыдущего этапа развития таможенной системы. Однако ими оценка не исчерпывается. Возможно допустить, что известные события позволили экспертному сообществу взглянуть на российскую таможенную систему, встав «над ситуацией». И произвести ретроспективный анализ вопросов, будущее которых вызывает наибольшее беспокойство. Таким образом, поводы для беспокойства о будущем таможенной системы стали поводами для позитивных оценок ее состоявшихся результатов.

## **Специфика чиновников**

Следующей проблемой российской таможенной сферы названа специфика государственных таможенных чиновников. Указывается недостаточный профессионализм кадров – этот вопрос детально рассматривался в предыдущем разделе. Добавим лишь, что, по мнению отдельных экспертов, феномен непрофессионализма во многом обусловлен желанием служащих уйти от ответственности – *«этим прикрывается боязнь принятия каких-то решений»*.

Однако проблема имеет и мировоззренческую грань: участники опроса связывают качественный рывок таможенной системы с формированием у ее сотрудников нового способа мышления. В понятие «нового мышления чиновников» эксперты включают:

- ✓ преданность системе;
- ✓ стратегическое мышление;
- ✓ смелость в принятии решений;
- ✓ способность формировать профессиональные прецеденты (в рамках правового поля);
- ✓ понимание специфики деятельности экспортеров-импортеров.

## **Недифференцированное регулирование**

По мнению отдельных участников опроса, существует таможенная проблема, обусловленная особенностями регулирования ВЭД, а именно недифференцированным

регулированием и контролем участников внешнеэкономической деятельности. По мнению сторонников такой точки зрения, законодательство, направленное на ограничение недобросовестных участников ВЭД, наносит ущерб добросовестным. Однако данная проблема не является специфической для России, а характерна для мировой таможенной практики.

## **Недостаточные полномочия ФТС**

Участники опроса отмечают, что эффективность ВЭД была бы значительно выше в случае расширения полномочий таможенных органов. В связи с этим экспертам представляется чрезвычайно важным наряду с приписыванием ФТС исполнительной функции, ее более активное участие в законодательном процессе. Аргументом в пользу усиления ФТС стало мнение экспертов о том, что ранее имевшая место попытка непрямого подчинения службы снижала ее эффективность. Настолько, что не позволяла выполнять самые непосредственные функции, например, разъяснительную (информирование об особенностях законодательных норм).

## **Проблемы правоприменения**

В одном из предыдущих разделов детально рассматривался вопрос таможенного законодательства. И в качестве ключевого тезиса было представлено мнение экспертов о проблеме толкования тех или иных норм законодательства, что особенно характерно для региональных таможенных органов.

Одним из наиболее болезненных вопросов правоприменения, как указывают участники опроса, является вопрос определения таможенной стоимости. По мнению экспертов, сложившаяся в данной области ситуация зачастую приводит не просто к повышению издержек участников ВЭД, а к полному провалу внешнеэкономических проектов.

## **ОЖИДАНИЯ ЭКСПЕРТОВ**

Обращаясь к таможенным органам власти, и российские, и зарубежные эксперты, представляющие различные группы интересов в рамках внешнеэкономической деятельности, выражают похожие ожидания. Отличительной особенностью экспертных настроений является то, что подавляющее число рекомендаций относится к **стратегическому** аспекту функционирования таможенной системы. В данной категории мнений упомянуты:

- ✓ выработка открытой стратегии развития таможенной системы;
- ✓ предсказуемость «правил игры»;

- ✓ политика преемственности;
- ✓ решение вопроса коррупции;
- ✓ решение проблем законодательства;
- ✓ работа по обелению рынка.

Ряд экспертов в своих мнениях выразили рекомендации, относящиеся к **тактике** развития таможенной системы:

- ✓ повышение квалификации и профессионализма таможенников;
- ✓ согласование информационных баз различных ведомств: таможенной и налоговой, в первую очередь;
- ✓ осуществление технической модернизации;
- ✓ развитие диалога законодателей и бизнеса.

Отдельные эксперты высказывают практические пожелания, направленные на решение оперативных деловых задач:

- ✓ выработка правил по определению таможенной стоимости;
- ✓ снижение экспортных пошлин;
- ✓ аннулирование импортных пошлин на ввоз высокотехнологичного оборудования.

Баланс мнений свидетельствует о том, что ключевые пожелания экспертного сообщества связаны со стратегическим развитием российской таможенной сферы. Это указывает на коренные изменения, произошедшие в новой России: государственные и бизнес-элиты консолидировано выступают за институциональное укрепление таможенной системы как государственного института, и именно с этим укреплением связывают перспективы решения практических деловых задач.

---

## ТАМОЖЕННЫЙ РЫНОК

Бизнес пополняет бюджет страны,  
создает наше национальное богатство,  
национальное достояние.  
Он создаёт рабочие места.

Цитата эксперта

Исследование продемонстрировало существенную динамику экспертных оценок роли бизнеса в осуществлении ВЭД. Ранее само понятие «бизнес в таможене» воспринималось общественным сознанием неоднозначно, а его взаимодействие с органами государственной власти и компаниями, реализующими внешнеэкономические проекты, носило конфронтационный характер.

Мнения участников данного опроса позволяют утверждать, что оформление таможенного рынка состоялось:

- ✓ определены место и функции таможенных компаний в таможенной системе России;
- ✓ сформировалось профессиональное сообщество таможенного рынка: пул конкурентоспособных таможенных компаний, а также авторитетные профессиональные организации;
- ✓ сложилась позитивная практика сотрудничества таможенных компаний по реализации внешнеэкономических проектов с государством и экспортерами-импортерами;
- ✓ преодолены негативные стереотипы маргинального восприятия отечественных таможенных компаний.

Наиболее актуальным вопросом, который стоит на повестке дня сегодня, является задача фиксирования произошедших изменений как институциональных – признания таможенного рынка в качестве полноправного субъекта российской экономики вопреки его прежнему восприятию как «помощника» государственных таможенных структур.

Процесс институализации должен начаться с оформления соответствующего новому статусу рынка понятийно-терминологического аппарата.

## ВОПРОС ТЕРМИНОЛОГИИ

Анализ экспертных мнений демонстрирует затруднения, с которыми столкнулись опрошенные при попытке определить негосударственный сегмент таможенной сферы.

Ряд экспертов, определяя этот сегмент, употребили понятие «околотаможенный бизнес». Некоторые, рассуждая о данном сегменте, прибегли к фоновому использованию категории «рынок».

**Околотаможенный бизнес**, по мнению экспертов, это коммерческая деятельность по экспортно-импортному передвижению товаров.

С определением четкой структуры негосударственного сегмента таможенной сферы у экспертов возникли затруднения. К представителям околотаможенного бизнеса сторонники такого определения относят полный спектр субъектов, причастных к этой деятельности, в частности, *«людей и компании, которые вовлечены в процесс таможенного сопровождения как таковой»*.

Это свидетельствует о том, что данный сегмент в структуре отечественной экономики не институализирован: недостаточно четко определен «профиль игроков», их функции, стандарты деятельности, а также место в системе ВЭД. А существующие на сегодняшний день нормы и правила деятельности в данном сегменте не в полной мере «присвоены» игроками, вследствие чего этот сектор экономики воспринимается как недостаточно системный, отчасти маргинализированный.

Как указывалось ранее, ни один из опрошенных экспертов в качестве определения коммерческого сегмента таможенной сферы не употребил понятие **«таможенный рынок»**. В рамках экспертных интервью использование этого понятия экспертами случилось в тот момент, когда происходило фокусирование не на дефиниции сегмента, а на его характеристиках. Уместно предположить, что причиной «непрямого» использования термина является инерция, согласно которой понятие «таможенный» до последнего времени традиционно ассоциировалось со сферой, которая входит в орбиту стратегической деятельности, составляющей основу безопасности государства, куда закрыт доступ частному сектору экономики. Сегодня эта инерция сталкивается с динамикой развития ВЭД, которая включает в себя традиционные рыночные механизмы. Таким образом, можно сказать, что в настоящее время происходит процесс формирования нового понятия «таможенный рынок», что обусловлено:

1. Изменением структуры таможенной сферы: в новой России она включает в себя не только государственный, но и коммерческий сегменты.
2. Семантическим расширением слова «таможенный»: теперь оно означает характеристику функционального, а не только стратегического характера.

Сложной для экспертов оказалась просьба определить субъекты коммерческого сегмента таможенной сферы. В частности, непонимание вызвало употребление интервьюерами термина **«таможенная компания»**.

Понятие «компания околотаможенной сферы» также воспринимается экспертами неоднозначно. Отдельные эксперты иронично оценивают приставку «около», очевидно считая, что это принижает статус игроков данной сферы и значимость их деятельности. Эксперты, представляющие реальный сектор экономики, отождествляют понятие «таможенной компании» с понятием «брокер».

Таким образом, на сегодняшний день одной из наиболее актуальных задач, обуславливающих развитие российской таможенной системы, является институализация ее рыночного сектора, началом которой станет решение вопроса терминологии.

## **ХАРАКТЕРИСТИКИ РЫНКА**

### **Структура**

---

Таможенный рынок экспертами характеризуется как разнообразный по составу его субъектов. В их числе указываются:

1. Брокерские компании.
2. Консультанты.
3. Экспортёры-импортёры.
4. Экспедиторы и перевозчики.

Отдельные эксперты выражают особое мнение и настаивают на исключении из числа участников таможенного рынка компаний, оказывающих консультационные услуги по таможенным вопросам. Полагаем, это связано с тем, что традиционно таможенное консультирование составляет лишь узкую часть многопрофильной деятельности компаний-консультантов. А сектор консалтинговых компаний, специализирующихся на таможенных вопросах, только начинает формироваться.

### **Динамика профессионального становления**

---

Анализ профессиональных качеств конкретных типов компаний будет представлен позднее. В текущем разделе рассматривается феномен профессионализма таможенного рынка в целом.

Участники опроса определяют профессионализм таможенных специалистов как синергию теоретической компетентности, практического опыта и понимания специфики клиентов. Указывается, что российский таможенный рынок неоднороден по уровню профессионализма компаний, а также по опыту и характеру их работы. С одной стороны, выделяются компании-лидеры, сопровождающие крупные проекты и накопившие большой опыт работы. Участниками опроса отмечается технологичность таких компаний

и глубокое знание предмета деятельности. С другой стороны, эксперты указывают на существование группы «слабых» компаний – непрофессионалов, которые не избегают процедур, сомнительных с точки зрения соблюдения закона и эффективности.

Все же подавляющее число экспертов оптимистично оценивают профессионализм российских таможенных компаний и отмечают, что динамика его роста соответствует развитию российской таможенной системы в целом.

Факторами, стимулирующими профессиональное становление таможенных компаний, стали запрос на компетентность специалистов, взаимодействующих с таможенными органами и клиентами, а также российское законодательство, знание и понимание которого требует очень высокой квалификации.

Данные мнения экспертов подтверждают означенный выше тезис о необходимости фиксирования статуса бизнес-сегмента российской таможенной сферы как таможенного рынка, поскольку эти мнения указывают не только на количественные показатели роста компаний, но также на сущностные изменения - новые характеристики и создание системы стимулов эффективного развития.

## **Особенности конкуренции**

Результаты исследования не содержат указания на конкурентность как характерную черту российского таможенного рынка. Практически отсутствует упоминание этого параметра как фактора, обуславливающего развитие рынка. Опрошенными вполне объяснимо указывается лишь то, что традиционно конкурируют субъекты рынка, принадлежащие к одному типу компаний.

Возможно, это связано с недооценкой роли рыночного сегмента в развитии таможенной сферы: она воспринимается как «обслуживающий» инструмент, но не как инструмент, способный влиять на экономическое развитие страны.

Игнорирование экспертами параметра конкурентности свидетельствует о недооценке динамики развития ВЭД, перспектив вступления России в ВТО и других факторов, дающих основание прогнозировать значительное повышение конкурентности на российском таможенном рынке. Причем конкуренция будет расти не столько на уровне противостояния российских компаний друг с другом, сколько на уровне противостояния российских компаний с зарубежными игроками. Лишь один эксперт указывает на то, что *«после вступления России в ВТО, а это рано или поздно случится, останется всего 3-5 российских таможенных компаний, способных конкурировать с западными монстрами»*.

## **Перспективы роста**

Эксперты говорят о том, что роль компаний таможенного рынка будет расти. И это обусловлено не только запросами экономики, но также тем, что за последние годы в данной сфере сформировалась генерация образованных и высокопрофессиональных людей, способных придать таможенному рынку мощный толчок и усилить его роль в экономике страны. Оптимистичные перспективы увеличения спроса на услуги таможенных компаний также объясняются общей динамикой ВЭД: рост внешнеэкономического оборота требует инфраструктурного развития таможенной системы, в частности, таможенного рынка.

При этом эксперты признают, что предстоит серьезная работа по совершенствованию таможенного рынка. Одним из направлений такой работы является контроль над небольшими компаниями, поскольку именно они ведут свою работу вне рамок правового поля. Очевидным является отождествление небольшого масштаба компании с ее негативными качественными характеристиками: мелкий – «серый». Уместно предположить, что зависимость между «величиной» и добросовестностью компаний не является абсолютной. Для ряда небольших компаний такой подход во многом является стереотипным. Он объясняется положением в качестве миссии для таких компаний обслуживания краткосрочных «сомнительных» задач, а также давлением на них негативного образа российской таможенной системы, который формирует неоправданную ассоциацию: «российская таможенная компания – коррупция».

Отдельные экспертные мнения содержат указание на факторы, способные существенно снизить процесс развития таможенного рынка и системы в целом. В их ряду отмечено негативное воздействие на этот процесс нерешенных вопросов собственности: *«Сейчас ставится вопрос, что инфраструктура, например, терминалы, должны перейти в собственность государства... Все знают, что если не отдашь, всё равно отберут».*

Сторонники такой точки зрения полагают, что присутствие в повестке дня власти вопроса о возможности изъятия собственности таможенных компаний нарушит их конструктивные отношения, поскольку станет поводом для взаимного недоверия и претензий. В данных обстоятельствах эффективное становление таможенного рынка и развитие ВЭД, по мнению экспертов, осложняется.

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ИГРОКОВ**

Подавляющее число участников опроса выделяют в качестве ключевых групп компаний таможенного рынка брокерские и консалтинговые таможенные компании.

## **Брокеры**

**Квалификация.** Характеризуя российские брокерские компании, эксперты отмечают существенный рост их квалификации. Отмечается, что это диктуется рыночными законами, которые в качестве параметра конкурентоспособности полагают высокие квалификационные требования. Уровень отечественных специалистов соответствует международным стандартам подобной деятельности.

Переломным для российского экономического сознания является тезис экспертов о более высоком деловом уровне российских специалистов-брокеров, по сравнению с их зарубежными коллегами. Подобные мнения свидетельствуют о постепенном освобождении бизнес-сообщества от иллюзии очарования иностранными специалистами и осознания конкурентоспособности российских игроков рынка.

Эксперты полагают, что квалификация российских брокеров будет только расти, поскольку этого требуют запросы рынка, например, спрос на «таможенный» аутсорсинг.

Также участники опроса отмечают, что для брокеров стимулом оттачивания профессиональных качеств является вступление РФ в ВТО, поскольку приобретенные навыки станут фактором успеха в условиях столкновения с высокими требованиями международного рынка, а также с растущими объемами ВЭД.

**Цивилизованность.** Экспертные оценки указывают на успехи брокерского сообщества в отношении так называемой цивилизованности. Цивилизованные брокеры строго соблюдают существующие рамки правового поля. Причем в данную категорию, по мнению экспертов, стоит относить в основном крупные компании, реализующие проекты «под ключ». Уместно предположить, что со временем способность брокеров выполнять услуги «под ключ» может стать одним из критериев их правовой добросовестности.

Участники указывают, что в настоящее время число «цивилизованных» компаний выросло. Однако в сообществе брокеров все же присутствуют нецивилизованные компании, переступающие границы закона.

По мнению экспертов, искушение нецивилизованностью пропорционально совершенству таможенного законодательства. Лазейки будут использоваться на практике до тех пор, пока они будут существовать в своде законов. Также в качестве причин, обуславливающих существование нецивилизованного сегмента, указано отсутствие эффективного механизма учета и контроля деятельности брокеров. В частности, участники опроса фиксируют отсутствие критериев оценки деятельности: *«Зависит от того, в каких единицах мерить»*.

Стоит отметить локальное экспертное мнение, согласно которому нарушение закона в качестве принципа деятельности брокеров имманентно присуще данной категории

компаний как институту рынка. Однако данное мнение о том, что брокерство – это «серая подструктура таможенных органов» опровергается подавляющей экспертной точкой зрения, согласно которой государственные таможенные структуры прошли большой путь в создании институциональных условий для искоренения сегмента нецивилизованных таможенных брокеров. Эксперты отмечают, что *«борьба с серыми схемами в таможне дает положительные сдвиги»*.

**Задачи.** К ведению брокерских компаний эксперты относят практическую реализацию внешнеэкономических проектов, что включает в себя оперативные действия по таможенному оформлению товаров и взаимодействие с таможенными органами. Эксперты считают, что такие задачи ограничивают уровень ответственности брокеров за влияние результатов его деятельности на развитие внешнеэкономического проекта в целом.

**Параметры конкурентоспособности.** Приоритетными конкурентными характеристиками компаний-брокеров, по мнению участников опроса, названы устойчивые контакты с таможенными органами, способность соблюдать баланс клиентских, корпоративных и государственных интересов, деловая мобильность.

Значимость устойчивых взаимоотношений с представителями таможенных органов выдвигается экспертами как ключевое качество профессионала-брокера. Анализ мнений участников опроса выявляет особенность в наполнении понятия «отношения с таможней». Если ранее эти отношения однозначно трактовались как коррупционные, то нынешнее исследование демонстрирует расширение такого понимания: по вышеозначенной цитате видно, что в «отношения с таможней» вводятся понятия корректности и соблюдения неких правил игры, устанавливаемых таможней. Эти правила – рамки правового поля.

Подтверждением тезиса о расширении понятия «взаимодействие с таможенными органами» служит тот факт, что параметром конкурентоспособности названа способность брокеров соблюдать баланс собственных, клиентских, а также государственных интересов. Очевидно, что эксперты представляют соблюдение интересов «таможни» не как цель, а как инструмент поддержки эффективности бизнеса.

Однако данный факт является тем более важным, что свидетельствует о наличии экономических стимулов гармонизации отношений государственных таможенных структур и бизнеса.

Стоит отметить, что указанная динамика – лишь зачатки позитивных процессов. Отдельные эксперты с сожалением указывали на то, что *«в таможне еще много беспредела»*, толкающего брокеров на неэкономические отношения с чиновниками.

Еще одной важной составляющей профессионализма брокеров эксперты считают деловую мобильность – способность оперативно выполнять свои функции.

## **Консультанты**

---

Сегмент консалтинговых компаний, оказывающих услуги по таможенному консультированию, эксперты разделяют на две ключевые категории: российские представительства международных сетевых компаний и отечественные компании.

**Особенности становления.** Основанием подобного дифференцирования участники опроса считают характер деловой культуры, сопутствующей периоду становления российских и иностранных игроков. Своеобразие отечественных компаний обусловлено сложными процессами становления новой российской экономики, сопровождавшимися несоответствием законодательной и рыночной динамики: правовой вакуум зачастую требовал от компаний выработки «схем по-русски».

Российские представительства международных консалтинговых компаний ряд участников опроса сравнивают с бутиками, продающими дорогой, но качественный продукт.

Российские же компании названы этими экспертами *«лавками, торгующими контрафактом»*.

Указанные мнения высказываются отдельными экспертами, в связи с чем такое сравнение можно признать субъективным. Очевидно, оно продиктовано растущей конкуренцией между иностранными и российскими консалтинговыми компаниями, что подтверждается словами отдельных экспортеров о том, что *«иностранцы не до конца понимают нашу специфику... Поэтому теперь мы идем к своим»*.

Исходя из данного мнения, отечественные консультанты становятся более привлекательными для потенциальных клиентов, поскольку, достигая международных бизнес-стандартов, владеют пониманием ВЭД в России.

Отметим, что это понимание не следует отождествлять с готовностью российских консультантов включать в стратегический план внешнеэкономических проектов фактор коррупции. В данном случае, скорее, подразумевается понимание механизмов влияния российской ментальности на деятельность субъектов таможенной системы.

**Задачи.** Консалтинговые компании, по мнению экспертов, решают круг внешнеэкономических вопросов, в числе которых важнейшим названо стратегическое планирование проектов. Это требует от консультантов глубокого понимания всего многообразия ВЭД, поскольку необходимо учитывать не только детали конкретного проекта (товара), но также его особенности в связи со стратегией бизнеса компании-клиента и традиционными чертами стейкхолдеров, влияющих на конечный результат.

В рамках стратегического планирования эксперты отмечают важную задачу, которую приходится решать консультантам - оценку внешнеэкономических проектов. По мнению экспертов, выработка алгоритмов решения антикризисных задач участников ВЭД является важной функцией консультантов. Причем, указывается, что потребности в антикризисном консультировании испытывают не только экспортеры-импортеры, но также брокеры. Эксперты объясняют это тем, что лишь обратившись к внешним специалистам, брокеры могут избежать ошибок в вопросах, требующих широкого спектра профессиональных знаний и неангажированных «отношений с таможней».

Данное мнение свидетельствует о том, что формирующийся таможенный рынок успешно стимулирует систематизацию процессов и явлений в этом бизнесе: сегодня не только определяется место различных типов компаний в структуре рынка, но также создаются условия, при которых эффективность ВЭД достигается в результате кумулятивного взаимодействия этих компаний.

**Параметры конкурентоспособности.** Основой клиентопривлекательности консультантов, как считает большая часть участников опроса, является их способность создавать рекомендации, способствующие решению задач клиентов и Актуальность исследования обусловлена серьезными событиями, произошедшими в российской таможенной системе в первой половине 2006 года: административным переподчинением ФТС напрямую премьер-министру РФ и антикоррупционной таможенной кампанией, начавшейся с заявления президента РФ об «экономическом экстазе» на таможнях. Указанные события всколыхнули не только узкопрофессиональную общественность. Бизнес и общество в целом также демонстрировали ожидание разъяснений произошедшего и последующих шагов государства на означенном пути.

В ситуации, когда такие ожидания не оправдались, и таможенная стратегия власти не прояснилась, у общества встал ряд вопросов:

Актуальность исследования обусловлена серьезными событиями, произошедшими в российской таможенной системе в первой половине 2006 года: административным переподчинением ФТС напрямую премьер-министру РФ и антикоррупционной таможенной кампанией, начавшейся с заявления президента РФ об «экономическом экстазе» на таможнях. Указанные события всколыхнули не только узкопрофессиональную общественность. Бизнес и общество в целом также демонстрировали ожидание разъяснений произошедшего и последующих шагов государства на означенном пути.

В ситуации, когда такие ожидания не оправдались, и таможенная стратегия власти не прояснилась, у общества встал ряд вопросов:

в то же время лежащие в правовом поле. Уместно предположить, что это связано с функциональной спецификой консультантов: их работа не ориентирована на непосредственные коммуникации с государственными таможенными органами. И поскольку консультирование в минимальной степени связано с фактором госорганов, необходимости в выходе за рамки правового поля нет. Более того, консультанты напрямую связывают свою способность эффективной работы в правовом поле с понятием «деловой репутации».

Эксперты отмечают, что поскольку на консультантах лежит ответственность за стратегические перспективы внешнеэкономических проектов, их работа не должна быть суетливой и спешной. Это связано с тем, что задачи, стоящие перед консультантами, многогранны и требуют много времени на проработку.

---

## ЭКСПОРТЕРЫ-ИМПОРТЕРЫ

Наш бизнес и наши таможенные органы играют в одной команде, сидят в одной лодке, и от эффективной игры зависит, выиграет наше государство в конкурентной борьбе на мировом рынке или проиграет.

Цитата эксперта

Для обозначения компаний, реализующих внешнеэкономические проекты, связанные с экспортом и импортом товаров, исследователи вводят специальное понятие: «экспортеры-импортеры». Наряду с государственными таможенными органами и компаниями таможенного рынка, данная категория компаний (предприятий) является полноправным субъектом ВЭД.

Настоящее исследование фиксирует возрастающую роль экспортеров-импортеров в эффективном функционировании российской внешнеэкономической системы, однако целостная характеристика данной категории участников ВЭД экспертами не дается.

## ПРОБЛЕМНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

### Дисбаланс развития

Участники опроса указывают на дисбаланс между степенью развития таможенной системы и делового уровня ряда компаний, реализующих внешнеэкономические проекты. Экспертами зафиксирован разрыв, который характеризуется существенным отставанием многих экспортеров-импортеров от таможни в деловой культуре: в то время как *«таможня идет вперед семимильными шагами, некоторые бизнесмены не хотят прощаться с каменным веком»*. Отмечается, что недостаток профессионализма этой категории компаний распространяется не только на специальные таможенные знания, но также на спектр общих таможенных вопросов, информированность по которым является необходимым минимумом для компаний-участников ВЭД.

### Дисбаланс ответственности

Такое *«невежество»*, по мнению экспертов, приводит к тому, что вина за провал проектов незаслуженно вменяется таможене – порой в некорректной форме. Недостаточная квалификация персонала отдельных экспортеров-импортеров сопровождается намеренной небрежностью. Иллюстрацией того, как непрофессионализм и безответственность таких компаний приводит к осложнениям ВЭД, эксперты считают приобретшую в последнее время характер массовости ситуацию с судебным

оспариванием решений таможенных органов по таможенной стоимости: многие компании, следуя русскому «авось», небрежно подходят к выполнению требований таможенной документации, а получив законные претензии, они обращаются в суды, куда предоставляют уже профессионально подготовленный пакет документов. Таможня представляется как виноватая сторона.

Таким образом, в вопросах реализации внешнеэкономических процессов таможенные органы ориентируются на высокие деловые стандарты, в то время как отдельные экспортеры-импортеры не желают в своей деятельности следовать цивилизованным нормам бизнеса. Эффективная реализация внешнеэкономических проектов может быть достигнута только в том случае, когда все субъекты ВЭД осознают равную ответственность за результат работы.

## ОСОБЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ

Эксперты выделяют зарубежных экспортеров-импортеров из общего числа компаний, участвующих в ВЭД. Их отличительными чертами названы:

- ✓ забота о своей деловой репутации;
- ✓ ориентация на работу в рамках правового поля;
- ✓ установка на конструктивные отношения с таможенными органами;
- ✓ системный (плановый) подход как основа эффективной работы.

Отдельные участники опроса указывают на произошедшую ассимиляцию небольших иностранных компаний в систему «серых» внешнеэкономических отношений. Такой подход к ВЭД характерен для компаний, которые реализуют в России краткосрочные локальные проекты, а не долгосрочные бизнес-программы.

## НЕОБХОДИМОСТЬ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ИГРОКОВ

Участники опроса отмечают, что в период становления новой российской экономики формировались инструменты построения эффективных отношений таможенных органов с экспортерами-импортерами. В качестве таких инструментов эксперты упоминают, например, усилия по налаживанию диалога власти и бизнеса. Также отмечаются попытки введения понятия «*добросовестности*» участников ВЭД и выработки ее критериев. Хотя отмечается, что этот вопрос нелегкий.

Актуальность дифференцированного подхода к оценке экспортеров-импортеров, по мнению экспертов, диктуется спецификой таможенного законодательства. Оно «основано

на презумпции виновности» компаний и своими требованиями не снижает издержки добросовестных игроков, то есть не создает условий, при которых эти игроки имели бы преференции.

Начать работу в данном направлении эксперты предлагают с создания реестра честных экспортеров-импортеров. Отмечается, что таких компаний немного. А одним из критериев отбора может стать степень открытости компаний, в частности их готовность использовать публичные маркетинговые инструменты, например, рекламу.

К компаниям и предприятиям, состоящим в «белом» реестре, по мнению участников опроса, должен применяться упрощенный порядок таможенного оформления.

Отдельные эксперты указывают на то, что в данном направлении таможенная служба уже предпринимает соответствующие шаги. Например, ввела несколько степеней сложности таможенного оформления, которые названы зеленым, желтым и красным коридорами.

## ОТНОШЕНИЕ К ВСТУПЛЕНИЮ В ВТО

Неожиданным для исследователей стал невысокий интерес экспертов к вопросу о том, как будет корректироваться ВЭД в связи со вступлением России в ВТО. Если ранее эта тема была одной из центральных в экспертных дискуссиях, то в рамках данного опроса она оказалась периферийной.

Эксперты, представляющие таможенные органы и таможенные компании, не прогнозируют осложнение условий внешнеэкономической деятельности в связи с ВТО, поскольку *«наше таможенное законодательство абсолютно соответствует международным нормам и стандартам»*. Отмечается лишь, что после вступления России в ВТО, организация может стать дополнительным инструментом лоббизма интересов импортеров. Однако для экономики России это может быть также полезно, поскольку способно повысить ее инвестиционную привлекательность.

Экспортеры-импортеры по теме ВТО практически не высказывались. Полагаем, снижение их интереса к теме связано со следующими факторами:

1. Информационное поле перенасыщено информацией по данной теме: *«Об этом говорят все, кому не лень»*.
2. Дискуссия по ВТО отличается излишним многообразием точек зрения, что усложняет восприятие информации: *«Лучше не обсуждать вовсе, чем обсуждать и еще больше путаться»*.
3. Оформились пессимистические ожидания в отношении последствий вступления РФ в ВТО: *«Что будет – то будет»*.

---

## Информационная политика в таможенной сфере

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости проведения системной информационной работы в таможенной сфере.

Такой запрос экспертного сообщества обусловлен необходимостью:

1. Преодоления негативных мифов о российской таможне.
2. Адаптации участников ВЭД к новому – «постреволюционному» - этапу развития системы.
3. Системного информационного освещения процессов, происходящих в таможенной сфере, как свидетельства четкой стратегии и правил игры.
4. Преодоления коммуникационного провала в период после мая 2006 г.: прервался диалог власти и бизнеса, который ранее был эффективным инструментом информационного стимулирования ВЭД.

Ниже приводятся резюмированные мнения участников опроса по указанным позициям.

### ПРЕДПОСЫЛКИ ПОСТРОЕНИЯ

#### Коммуникационный провал

Эксперты четко разделили историю новой российской таможни на два этапа: «до» и «после» мая 2006 года.

По мнению экспертов, период «до» отличался информационной открытостью и предсказуемостью высших эшелонов ФТС. По словам участников данного исследования, это был *«период удачных завоеваний»*.

Таким образом, коммуникационная активность в тот период позволяла государственным органам напрямую получать сигналы от бизнес-сообщества о проблемах ВЭД и реагировать на них соответствующими изменениями, а также доносить до бизнеса информацию об этих изменениях. Это способствовало пониманию трендов государственной политики и стратегии ведения бизнеса, фиксировало таким образом правила игры для всех участников ВЭД.

#### Неопределенность стратегии

Этап «после» мая 2006 года характеризуется экспертами как время *«непонятной стратегии таможни»*. Деловая закрытость ФТС подтверждается информационной

закрытостью, что вызывает «*нервозность*» в бизнес-сообществе, в том числе в среде зарубежных инвесторов.

Таким образом, экспортеры-импортеры негативно оценивают информационный курс «постреформенной» таможенной системы, но надеются, что он изменится с началом нового делового сезона осенью 2006 года.

## **ЗАПРОСЫ УЧАСТНИКОВ ВЭД**

### **Актуальность информационной работы**

Участники ВЭД единодушно призывают государство приступить к системной коммуникационной политике в сфере ВЭД, поскольку информационный вакуум, сложившийся на сегодняшний день, может привести к наполнению медийного поля негативными манипуляционными сообщениями. Некорректная информационная картина относительно таможни может быть использована заинтересованными группами как инструмент в элитных и социально-политических играх.

PR-стратегия таможенных органов должна служить формированию имиджа системы как открытой для взаимодействия с бизнесом. Это, по мнению участников опроса, станет мощным инструментом обеления рынка, поскольку именно закрытость – одна из причин существования так называемых «серых» и «черных» таможенных схем.

Иными словами, открытость таможенной системы и ясность «правил игры» – это необходимая среда для существования и конкурентоспособности «белого» таможенного рынка.

### **Параметры ожидаемой информационной политики**

**Векторы взаимодействия.** Участники опроса отмечают, что информационное взаимодействие должно происходить, с одной стороны, между властью и бизнесом, с другой - между различными ветвями власти.

Таким образом, направлениями коммуникаций названы:

1. Информационное взаимодействие таможенных органов с бизнесом на различных этапах работы (нормотворчество, правоприменение, разъяснения, аналитика).
2. Информационное взаимодействие государственных структур, обеспечивающих функционирование таможенной системы.

**Особенности взаимодействия.** Эксперты указывают на то, что для эффективной работы системы требуется эффективное внутриведомственное взаимодействие:

- ✓ между разными уровнями таможенной системы (федеральный – региональный – уровень таможенных постов);
- ✓ между ведомствами таможенной системы и иными государственными ведомствами (МЭРТ, налоговые службы, пограничные службы и проч.);
- ✓ между российскими таможенными органами и профильными зарубежными организациями.

Такие пожелания объясняются особенностями принятого Кодекса прямого действия: его правила полагают информационное взаимодействие между таможенными разными уровнями по разъяснению и конкретизации положений законодательства в качестве обязательного условия эффективной работы таможни.

Взаимодействие между ведомствами таможенной системы и иными государственными структурами позволит достигнуть согласования действий среди различных органов власти и ликвидировать возможные организационные провалы.

Информационный обмен между российской таможенной системой и профильными зарубежными организациями необходим для ликвидации разрывов в вопросах применения таможенного законодательства. Открытость к диалогу таможенных государственных органов является приоритетным пожеланием бизнеса.

---

## Выводы

Если вы пойдете по асфальту, вам удобнее идти по асфальту или по тропе? Вам удобнее по асфальту, комфортнее. Так и здесь получается: идут все равно за прибылью. Вопрос в том, пойду я по асфальту или по кочкам. Мне комфортнее по асфальту идти, а здесь у нас кочки возникают. А так мы идем за одной целью, за прибылью, чтобы получить больше. Поэтому движение то - оно есть, потому что цель понятна, но трудно получается идти.

Цитата эксперта.

**Таможня как государственный институт.** По оценкам экспертов, таможенная система в России является состоявшимся дееспособным институтом. Несмотря на структурные и кадровые изменения, которые стали дестабилизирующим фактором, система стабильно выполняет свои ключевые функции и эффективно обеспечивает интересы участников ВЭД. Достижением системы являются первые шаги в создании институциональных стимулов обеления рынка, благодаря которым «черные» и «серые» схемы становятся экономически невыгодны. Глобальный тренд развития таможни в России – оптимистическое развитие.

**Неопределенность стратегии развития таможенной системы.** События мая-июня 2006 г. привели к тому, что нынешний этап функционирования таможенной системы эксперты характеризуют как приостановку ее поступательного развития. Этап характеризуется отсутствием ясной стратегии развития таможенной системы, прерыванием деловой преемственности таможенных кабинетов, а также информационной открытости ФТС. Ключевой запрос участников ВЭД – обозначение властью стратегии развития российской таможни, а также возобновление диалога государственных таможенных структур и бизнеса.

**Стереотипы восприятия российской таможни.** Экспертный опрос выявил существование негативных стереотипов восприятия российской таможенной системы. К их числу относятся миф о чрезвычайной коррумпированности системы, миф о неэффективности системы, миф о негативном влиянии таможни на образ российской экономики. Преобладанию мифов над реалистичными оценками способствует отсутствие у государственных таможенных органов системной информационной политики, направленной на формирование позитивного имиджа российской таможни. Ключевой запрос участников ВЭД – системное информационное освещение процессов, происходящих в таможенной сфере как свидетельство четкой стратегии и правил игры.

**Дисбаланс ответственности за эффективность ВЭД.** На таможеню, которая де-факто является исполнителем решений иных органов власти, накладывается бремя ответственности за несовершенство законодательства и противоречия, существующие между госведомствами. В таких условиях таможня оказывается «заложницей» неэффективных решений и наращивает негативный имидж, не являясь реальным источником недоработок системы. Ключевой запрос участников ВЭД – расширение полномочий ФТС.

**Разрыв законодательства и реальности.** Таможенный кодекс, являясь «идеальным» в теории, на практике приводит к проблемам в реализации внешнеэкономических проектов. Ключевой запрос участников ВЭД – актуализация экспертной роли ФТС и возобновление диалога власти и бизнеса на этапе разработки законодательных норм, а также расширение образовательных программ, направленных на повышение профессионального уровня таможенного персонала на местах.

**Разрывы коммуникаций.** Между субъектами, определяющими работу таможенной системы, отсутствует эффективный обмен информацией. Нет отлаженной коммуникации по линиям «ведомство – ведомство», «государство – бизнес», «государство – экспертное сообщество», «государство - общество».

Ключевой запрос участников ВЭД - создание системы открытой экспертизы государственных решений и законодательных инициатив в сфере ВЭД, а также формирование механизма оперативного информирования о них. Необходима системная коммуникативная программа, объединяющая государственные ведомства, бизнес и профессиональное сообщество.

# САЛЬВАДОР D

АГЕНТСТВО КРЕАТИВНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

---